**Аналитическая справка по итогам реализации программы развития творческих способностей**

**«Развитие креативности младших подростков» (Одаренные дети)**

 Данная программа занятий направлена на развитие у детей общих приемов дивергентного мышления.

**Цели занятий:**

1. Формирование умения адаптироваться в социально-значимой среде;
2. Формирование навыков творческого саморазвития.

***Задачи*:**

1. Создать атмосферу безопасности на занятиях;
2. Способствовать снижению внутреннего напряжения;
3. Способствовать возможности раскрытия чувств детей;
4. Активизировать ресурсные возможности ребенка;
5. Повысить креативные возможности детей.

Для развития творческих способностей в программе используется следующие **принципы:**

1. Выделение необходимых и достаточных условий решения задачи;
2. Развитие способности видеть многофункциональность вещи;
3. Развитие способности к соединению противоположных идей из разных областей опыта и использование полученных ассоциаций для решения проблемы;
4. Взаимодействие волевых, интеллектуальных, и эмоциональных функций;
5. Стимулирование обучающихся на достижения в учебной, творческой, исследовательской деятельности.

Для решения данных творческих задач программа предлагает использовать различные **методы активизации мышления:**

1. *Мозговой штурм* - метод творческого поиска.
2. *Синектика***-** метод творческих задач путем поиска аналогий.
3. *Метод фокальных объектов*- это метод преобразования систем, с помощью признаков случайно выбранных объектов.
4. *Метод творческих преобразований*. Учащимся предлагается описать те изменения, которые произойдут в изучаемом явлении при применении к нему того или иного преобразования.

Программа включает в себя 15 занятий. Продолжительность занятий 40 минут. Частота проведения 1 раз в неделю.

**Ожидаемые результаты:** поэтапное развитие творческих способностей одаренных детей.

**Анализ работы:**

Данная программа проводилась с учащимися 5-6 х классов школы, начиная с 2019-2020 учебного года. Для групповой диагностики учащихся 5-6 х классов применялся метод комплекс методик: диагностика невербальной креативности (методика Е. Торренса, адаптирована А.Н. Ворониным, 1994), диагностика вербальной креативности (методика С. Медника, адаптирована А.Н. Ворониным, 1994). Анализ эффективности работы данной программы проводится на основе сопоставления проведенных диагностик до начала реализации программы и по ее завершению. По результатам проделанной работы был составлен анализ - таблица о результатах обследования развития творческого мышления учащихся 5-6 х классов.

**В 2019-2020** учебном году занятия проводились с 12 учащимися 5-6х классов (возраст 11 –13лет).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Диагностика вербальной креативности (до занятий) | Диагностика невербальной креативности (до занятий) | Диагностика вербальной креативности (после занятий) | Диагностика невербальной креативности (после занятий) |
| значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности |
| 1 | 0,63 | 3 | 0,51 | 2 | 0,86 | 5 | 0,69 | 3 |
| 2 | 0,81 | 6 | 0,60 | 2 | 0,98 | 10 | 0,81 | 4 |
| 3 | 0,62 | 2 | 0,77 | 3 | 0,83 | 7 | 0,83 | 4 |
| 4 | 0,75 | 3 | 0,59 | 2 | 0,89 | 6 | 0,76 | 3 |
| 5 | 0,72 | 0 | 0,58 | 1 | 0,95 | 23 | 0,82 | 3 |
| 6 | 0,59 | 2 | 0,91 | 3 | 0,77 | 7 | 0,96 | 4 |
| 7 | 0,87 | 4 | 0,65 | 2 | 0,94 | 11 | 0,76 | 3 |
| 8 | 0,66 | 1 | 0,73 | 3 | 0,83 | 7 | 0,88 | 3 |
| 9 | 0,79 | 5 | 0,69 | 2 | 0,97 | 7 | 0,78 | 3 |
| 10 | 0,82 | 7 | 0,72 | 3 | 0,96 | 5 | 0,85 | 4 |
| 11 | 0,74 | 5 | 0,85 | 4 | 0,84 | 10 | 0,97 | 5 |
| 12 | 0,63 | 3 | 0,76 | 3 | 0,79 | 6 | 0,84 | 3 |
| Средний показатель по группе | 0,72 | 3,5 | 0,70 | 2,6 | 0,89 | 8,7 | 0,83 | 3,6 |

**Анализ результатов:**

**-** по результатам диагностики вербальной креативности значение индекса оригинальности после прохождения занятий увеличилось в среднем по группе с 0,72 до 0,89, значение индекса уникальности с 3,5до 8,7;

 - по результатам диагностики невербальной креативности значение индекса оригинальности увеличилось с 0,70 до 0,83, значение индекса уникальности с 2,6 до 3,6.

Можно сделать вывод, что в целом уровень развития креативности после проведения занятий вырос. Можно предположить, что данная программа занятий в данном учебном году была эффективна. Считаю, что поставленная цель была выполнена.

**В 2020-2021** учебном году занятия проводились с 14 учащимися 5-6х классов (возраст 11 – 13 лет)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Диагностика вербальной креативности (до занятий) | Диагностика невербальной креативности (до занятий) | Диагностика вербальной креативности (после занятий) | Диагностика невербальной креативности (после занятий) |
| значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности |
| 1 | 0,72 | 7 | 0,62 | 2 | 0,9 | 7 | 0,81 | 4 |
| 2 | 0,77 | 6 | 0,73 | 3 | 0,95 | 10 | 0,8 | 3 |
| 3 | 0,69 | 4 | 0,62 | 1 | 0,88 | 11 | 0,79 | 4 |
| 4 | 0,63 | 4 | 0,51 | 2 | 0,86 | 5 | 0,68 | 3 |
| 5 | 0,81 | 6 | 0,60 | 2 | 0,98 | 11 | 0,83 | 4 |
| 6 | 0,62 | 2 | 0,78 | 3 | 0,84 | 7 | 0,82 | 3 |
| 7 | 0,75 | 4 | 0,59 | 3 | 0,89 | 6 | 0,76 | 4 |
| 8 | 0,72 | 0 | 0,59 | 1 | 0,95 | 23 | 0,82 | 3 |
| 9 | 0,59 | 2 | 0,91 | 3 | 0,78 | 8 | 0,97 | 4 |
| 10 | 0,88 | 4 | 0,65 | 1 | 0,94 | 11 | 0,76 | 4 |
| 11 | 0,66 | 2 | 0,73 | 3 | 0,83 | 7 | 0,88 | 4 |
| 12 | 0,79 | 6 | 0,69 | 2 | 0,97 | 7 | 0,79 | 3 |
| 13 | 0,83 | 7 | 0,75 | 3 | 0,96 | 5 | 0,85 | 4 |
| 14 | 0,73 | 4 | 0,86 | 4 | 0,87 | 9 | 0,92 | 6 |
| 15 | 0,60 | 3 | 0,76 | 3 | 0,79 | 6 | 0,84 | 3 |
| Средний показатель по группе | 0,73 | 4 | 0,7 | 3 | 0,9 | 8,9 | 0,83 | 3,8 |

**Анализ результатов:**

**-** по результатам диагностики вербальной креативности значение индекса оригинальности после прохождения занятий увеличилось в среднем по группе с 0,73 до 0,9, значение индекса уникальности с 4 до 8,9,

 - по результатам диагностики невербальной креативности значение индекса оригинальности увеличилось с 0,7 до 0,89, значение индекса уникальности с 3 до 3,8.

Можно сделать вывод, что в целом уровень развития креативности после проведения занятий вырос. Можно предположить, что данная программа занятий в данном учебном году была эффективна. Считаю, что поставленная цель была выполнена.

**В 2021-2022** учебном году занятия проводились с 14 учащимися 5-6 х классов (возраст 11 – 13 лет)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Диагностика вербальной креативности (до занятий) | Диагностика невербальной креативности (до занятий) | Диагностика вербальной креативности (после занятий) | Диагностика невербальной креативности (после занятий) |
| значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности |
| 1 | 0,62 | 2 | 0,77 | 3 | 0,83 | 7 | 0,83 | 4 |
| 2 | 0,75 | 3 | 0,59 | 2 | 0,89 | 6 | 0,76 | 3 |
| 3 | 0,87 | 4 | 0,65 | 2 | 0,94 | 11 | 0,76 | 3 |
| 4 | 0,65 | 1 | 0,73 | 3 | 0,83 | 7 | 0,88 | 3 |
| 5 | 0,63 | 3 | 0,51 | 2 | 0,86 | 5 | 0,69 | 3 |
| 6 | 0,81 | 5 | 0,60 | 2 | 0,98 | 10 | 0,81 | 4 |
| 7 | 0,74 | 5 | 0,85 | 4 | 0,84 | 10 | 0,97 | 5 |
| 8 | 0,63 | 4 | 0,76 | 3 | 0,79 | 6 | 0,84 | 3 |
| 9 | 0,70 | 6 | 0,61 | 1 | 0,89 | 6 | 0,80 | 4 |
| 10 | 0,77 | 6 | 0,73 | 3 | 0,95 | 11 | 0,81 | 4 |
| 11 | 0,79 | 5 | 0,69 | 2 | 0,97 | 7 | 0,78 | 3 |
| 12 | 0,82 | 7 | 0,72 | 3 | 0,96 | 5 | 0,85 | 4 |
| 13 | 0,73 | 0 | 0,58 | 1 | 0,95 | 23 | 0,82 | 3 |
| 14 | 0,60 | 2 | 0,91 | 3 | 0,77 | 7 | 0,96 | 4 |
| Средний показатель по группе | 0,72 | 3,8 | О,7 | 2,4 | 0,83 | 8,6 | 0,83 | 3,6 |

**Анализ результатов:**

**-** по результатам диагностики вербальной креативности значение индекса оригинальности после прохождения занятий увеличилось в среднем по группе с 0,72 до 0,83, значение индекса уникальности с 3,8 до 8,6.

 - по результатам диагностики невербальной креативности значение индекса оригинальности увеличилось с 0,7 до 0,83, значение индекса уникальности с 2,4 до 3,6.

Можно сделать вывод, что в целом уровень развития креативности после проведения занятий вырос. Можно предположить, что данная программа занятий в данном учебном году была эффективна. Считаю, что поставленная цель была выполнена.

**В 2022-2023** учебном году занятия проводились с 13 учащимися 5-6 х классов (возраст 11 – 13 лет)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Диагностика вербальной креативности (до занятий) | Диагностика невербальной креативности (до занятий) | Диагностика вербальной креативности (после занятий) | Диагностика невербальной креативности (после занятий) |
| значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности | значение индекса оригинальности | значение индекса уникальности |
| 1 | 0,6 | 3 | 0,7 | 3 | 0,8 | 7 | 0,83 | 4 |
| 2 | 0,75 | 2 | 0,61 | 3 | 0,89 | 6 | 0,76 | 4 |
| 3 | 0,89 | 4 | 0,62 | 2 | 0,94 | 10 | 0,76 | 3 |
| 4 | 0,65 | 3 | 0,71 | 2 | 0,84 | 7 | 0,88 | 3 |
| 5 | 0,64 | 1 | 0,53 | 2 | 0,86 | 6 | 0,69 | 4 |
| 6 | 0,82 | 5 | 0,6 | 3 | 0,98 | 11 | 0,8 | 4 |
| 7 | 0,74 | 5 | 0,85 | 4 | 0,84 | 9 | 0,97 | 4 |
| 8 | 0,63 | 6 | 0,76 | 3 | 0,79 | 6 | 0,85 | 4 |
| 9 | 0,71 | 4 | 0,62 | 1 | 0,9 | 7 | 0,8 | 4 |
| 10 | 0,77 | 6 | 0,73 | 2 | 0,95 | 11 | 0,81 | 4 |
| 11 | 0,8 | 7 | 0,7 | 2 | 0,97 | 7 | 0,79 | 3 |
| 12 | 0,82 | 5 | 0,72 | 3 | 0,94 | 6 | 0,85 | 4 |
| 13 | 0,73 | 0 | 0,58 | 1 | 0,95 | 23 | 0,81 | 3 |
| 14 | 0,60 | 2 | 0,91 | 3 | 0,77 | 7 | 0,96 | 4 |
| Средний показатель по группе | 0,74 | 3,8 | 0,73 | 2,4 | 0,84 | 8,7 | 0,82 | 3,8 |

**Анализ результатов:**

**-** по результатам диагностики вербальной креативности значение индекса оригинальности после прохождения занятий увеличилось в среднем по группе с 0,74 до 0,84, значение индекса уникальности с 3,8 до 8,7.

- по результатам диагностики невербальной креативности значение индекса оригинальности увеличилось с 0,73 до 0,82, значение индекса уникальности с 2,4 до 3,8.

Можно сделать вывод, что в целом уровень развития креативности после проведения занятий вырос. Можно предположить, что данная программа занятий в данном учебном году была эффективна. Считаю, что поставленная цель была выполнена.

**Выводы:** Из анализа - таблицы можно увидеть, что в целом уровень развития креативности после проведения занятий вырос. Развитие дивергентного мышления у подростков происходит не само по себе, подобный тип мышления может сформироваться только при целенаправленном и систематическом развитии. Можно предположить, что данная программа занятий за данный межаттестационный период была эффективна. Считаю, что поставленная цель была выполнена.